“二 魏”比 评

王 政 尧

有清一代，出现了许多名臣。在他们之中，有的忧国忧民，敢言时弊；有的为官刚正，以清廉自励；还有的对一些重大事件具有远见卓识。清初“二魏”就是他们的代表人物。“二魏”之称见于《文献征存录》等著述中，指的是活跃于顺治、康熙年间的魏裔介和魏象枢。本文以其比评为题，自然含有对历史人物进行比较研究的意向。笔者认为：在清初诸多名臣中间，“二魏”作为“比较对象”是合适的。因为，无论视其身世和仕清动机，还是他们对改革时弊、安定社会、整顿吏治、实现统一等方面的贡献，都有其相近和相同之处。对于他们的不同点，我们不仅能从中审视其各自的优劣，而且，发人深思。同时，他们作为同一时期的名臣，结局却相距甚远，这就必然要同对历史人物进行比较研究的目的性联系起来。本文拟就以上所述，分为三个方面，做一简短论证。

一

一六四四年，清廷定鼎北京。在此前后，一批亡明旧臣纷纷投向新朝，身为他们后裔的“二魏”等人也争先恐后地走进了这个行列，并对清初政治产生了重要影响。那么，是什么原因促使“二魏”下定了仕清的决心呢？恩格斯曾经指出：“人们通过每一个追求他自己的、自觉期望的目的而创造自己的历史。……因此，问题也在于，这许多个别的人所期望的是什么。愿望是由激情或思虑来决定的。有的可能是外界的事物，有的可能是精神方面的动机，如功名心，‘对真理和正义的热忱’，个人的憎恶，或者甚至是各种纯粹的怪癖。”① “二魏”的身世和仕清动机证实了恩格斯的这一精辟论断。

魏裔介（1616——1686），直隶柏乡县人（今河北省柏乡县）。②其祖魏纯粹，曾任河南阳武、永城知县，“正色立朝，侃直蜚声。”③著有《阳武政略》、《永城荒政》。其父魏柏祥，“杜门普书，”“通达时务。”④经常教导其子关心时势，学以致用。魏裔介自幼在父辈的影响下酷爱学习，虽屡试不中，但仍在执着的追求着。

魏象枢的生卒年均比魏裔介晚一年，山西蔚州人（今河北省蔚县）。明永乐年间，其先祖随军北上，以功授明威将军。对于读书应举，魏象枢不及魏裔介，其父魏卿严责他“放废荒疏如此！”⑤此后，他遂闭户攻读。明崇祯十五年，“二魏”同时考中举人。但是，在动荡的局势面前，他们的行动则出现了差异。

明代自万历以来，朝廷腐败。有关“未用一官，先行贿络，”“粟少价昂、哀鸿遍野”的记载，史不绝书。广大农民被迫揭竿而起。到了崇祯年间，终于形成了以李自成、张献忠为代表的起义大军。与此同时，以皇太极为首的满族贵族也在蓄意取明而代之。面对这种局势，魏裔介首先痛恨的是“流寇日炽。”⑥因此，早于崇祯六年，当农民军在河北等地屡败明军之时，他紧随其父，“悬以敢死之赏，”率众守城。崇祯十三年，冀鲁大旱，民死无数。

魏裔介题诗壁间，掷笔而叹："今寇盗纵横，生民涂炭，将何日而苏乎！"时人谓之"盖天下己任之意，隐然见于此矣。"魏裔介中举的次年，明朝已处于覆灭的前夜，他明知"民困已极，四方有瓦解之患，"但他仍抱"挽回"之望，并亲至京师，呈二疏，一曰"大蠲积逋，""收拾人心。"再曰："清理卫所，选将练兵。"有个大臣非常赏识他的见解，告诫他"恐时不能用，不如藏器以待时。"⑦魏裔介从其言，返回家乡，继续"究心明体达用之学，"⑧并密切关注着时局的变化。崇祯十七年，李自成农民军进入山西，命查举人未仕者，授职。根据魏象枢口授的《魏敏果公年谱》所载，他恐惧至甚，窜匿于深山之中，以示抗拒。不久，明亡。他一再表示"不以异日功名为念。"⑨简言之，"二魏"对于明末农民起义军都是极为仇恨的，只是他们的表现形式有所不同。对于如何挽救明末的危局和如何面向未来的时局，魏裔介的思想和行动在当时的官宦子弟中更具有代表性。

但是，当以多尔衮为代表的满族统治者接连采取了剿杀农民军、录用亡明旧臣，礼葬崇祯帝、尊崇孔子、兴办科举、蠲免民间赋税等措施后，"二魏"的思想出现了显著的转变。这种变化的产生正如上文中恩格斯指出的那样，清廷的这些措施是以"二魏"为代表的汉族地主阶级所殷切"期望"的。在此后的二、三年中，他们的"愿望"正是由于满族贵族的不断实施，从而逐步成为现实，而他们倍加"憎恶"的农民军也正在被清朝官军消灭。十分明显，"二魏"所"追求的、""自觉期望的目的"正在由新朝为之一一实现。在这种形势下，他们那种一度暗淡的"功名心"怎能不被深深打动呢？！因此，当清廷决定于顺治三年举行会试时，魏象枢一反过去的思想，竟表现出"不觉闻鸡起舞"的"激情！"⑩魏裔介则较之沉稳。顺治元年五月，清廷"催举人赴选，遂至都，上疏愿会试，不愿即仕，部覆允之。"⑪此后，他以其所见所闻，经过认真思考，认识到：清王朝不仅代表着他们的利益、并且在不断巩固，这也正是他实现"济世之志"的重要时机。于是，"二魏"于顺治三年同时考取了进士。次年，魏裔介授工科给事中，魏象枢则任刑科给事中。从此，他们怀着"对真理和正义的热忱"，开始了忠心仕清的生涯。清代初年，汉族地主阶级在大动荡的历史变革中出现了急剧的分化，"二魏"成了他们中间投向新朝的重要人物。

二

"二魏"疏言很多，并在稳定清初政治、经济、军事诸方面政绩突出。他们都是从总结亡明的教训开始，吁请清初统治者从速捐烦涤苛、奖励垦荒、与民休息，固本宁邦。此后，随着政局的变化，他们的言行则颇有异同。为此，笔者试从以下三点加以概括和比较。

1. 规谏顺治帝

早于顺治五年二月，魏裔介就题请顺治帝举行"经筵日讲，"希望他"少而勤学，"强调"所谓姑待明日便不可也。"请求朝廷"立召大臣商议，择日举行。"⑫顺治八年，复言"民不聊生也日甚矣，"恳请缓和社会矛盾，尽快实现统一，克服"缺失，""此皆机务最要。"⑬故此，他两次谏言，请顺治帝勤视朝政，"行召对以求救时之政，"逢五视朝，"虚心谘访"诸臣之见，上下情通而治可图。⑭顺治帝立行其说，顺治十年正月定每月逢五视朝之制。以后，顺治帝多次召见他，非常赏识他的才能。顺治十二年十月，破格提升他为都察院左付都御史，旋升左都御史，复勉之曰："此番擢用，出朕之意，……须力破党羽之习，以付眷注。"⑮表示了对他的信任和期望。自此，他时常"诣行幄，备顾问，"⑯赐宴

行宫，同顺治帝谈古论今。有一次，顺治帝问到民间的粮棉收成，魏裔介答曰："百姓困苦。丰年所收，仅供官税。"又有一次，当唐太宗被顺治帝称为"英主"时，他立刻说道："晚年无魏征苦谏，遂穷兵高丽，至贻后悔！"⑰魏裔介的规谏之语，或直言无隐，或含意深沉，产生了良好效果。

与此同时，魏象枢也于顺治八年对顺治帝颇多劝谏。不同的是，他的疏言总是先把矛头指向宰辅。他说："如皇上近有所御，自当追随法从，以效启沃之忠。倘远有所幸，尤当谏上銮舆，克尽保傅之职，责在辅臣。"⑱他请求顺治帝能经常召见满汉辅臣，讨论"帝王用人行政之本，""退朝之后，节膳却虑，潜心治道，""皇城之外，命驾勿轻。"同时，选用六至八名满汉词臣备顾问，兼注起居。疏上，朝臣谓之祸将及身，然顺治帝宽以待之，他益无顾忌。次年，因灾情严重，他再次指出：此乃人事反常所致，复列举一系列颠倒旨意的事实，"语侵权贵尤极。"⑲顺治帝感到事关重大，命部院诸臣确议具奏，破例准许魏象枢参加会议。在七次会议中，他与户部尚书车克等满汉要臣抗争是非，语惊四座，无敢言者。唯大学士范文程赞之曰："此我国家任事之臣也。"魏象枢因此而赢得了"有清节之声、谋议劳烈闻天下"的美誉。⑳以上史实说明，"二魏"自入仕途后，从不同角度多次规谏了顺治帝，这是其清直敢言的表现之一。

2． 谏言圈地、投充、逃人法

满族贵族入关后，大肆推行圈地、逃人法等，严重加剧了当时的社会矛盾，是为清初政治、经济中之大弊。以顺治帝为首的满族统治者一再禁止汉官疏谏此事，并严厉惩处那些敢于犯颜直谏之臣。"二魏"深知：欲解百姓倒悬之苦，巩固清初统治，就必须正言逃人法等严酷律例，但随时又都有丢官受辱的可能。如何使之两全，"二魏"可谓用心良苦。

顺治六年，魏裔介上疏，请召对，多尔衮从其言，"首陈宽逃人之法。"㉑然而，并未取得实效。顺治帝亲政后，他利用了满族统治者的内部矛盾，疏言：多尔衮摄政时，隐匿逃人之法"甚严，"㉒以致"天下嚣然，丧其乐生之心；盗贼蜂起，几成燎原之势！"如今，所报逃人"几无虚日，而获者甚少。"应从长计议，详拟条例。否则，"如谓舍此之外，别有峻法，""则治乱安危，从此攸分，岂非寻常政事小小得失而已哉！"事态的发展证实了他的预见，如其所言："究治愈力，逃者愈多！"是时，投充之弊也引起了朝臣们的关注。魏象枢以"近日拘责逃人，罪坐职官"为例，强调"国不示信，使有司重足，百姓乔声，畿辅之地，满汉仇讼，耕凿不安。"但究其原因，乃部院大臣"反常"所致。㉓顺治帝对此说自然满意，且非常重视。这样，魏象枢既达到了预期目的，又使自己免遭不测。

"二魏"在疏谏以上二大弊政时的做法不仅存在着不同，而且，就其疏言的次数、广度和深度而言，魏裔介所表现出的胆略也是非常突出的。顺治十一年，水灾更加严重。是年十一月，魏裔介痛言：由于天灾人祸，众多流民"有父母夫妻同日缢死者，有先投儿女于河而后自投者！"至于饿死道旁为豺狼所食者更"不知其几何矣。"他恳请顺治帝对那些危在旦夕的流民急宜"拯救。"同时，他清楚地知道：在灾民增多时，有些官员因惧怕逃人混杂其间而受到惩罚，故而不行收恤，甚至闭城拒之！为此，他坚决主张对那些任灾民"饿死其地方"之官，应立行"题参斥革。"㉔顺治帝阅其疏，"大感动，"㉕指明其所奏"俱属急务，"㉖发银二十四万两，命十六名大臣往赈。与此同时，魏裔介也以身作则，在家乡捐济灾民。顺治十六年，京师打磨厂南菜园千余户民居和菜地被圈。其时，他行至南城察院公署，数百名百姓拦轿泣诉，他立即具疏建言，"至京师城内失业之民，既给予官地，宜令其永业，勿复

圈为园圃，致使转徙流离”。㉗同时，对河北各地被圈之民也应将“无碍官地拨给，令其栖之。”㉘顺治帝准其奏，著所司立即执行。朝野内外对魏裔介的上述言行颇多称颂。

3．弹劾权臣和贪官污吏　整顿吏治

吏治腐败是中国封建社会后期的痼疾。权臣当道和贪官污吏的肆虐不断威协着清初的政治局势。奖廉惩贪成为顺治、康熙二帝一再为之努力的目标。对此，“二魏”的贡献显著。其所不同者，魏象枢于康魏年间的表现尤为突出。

终顺治一朝，魏裔介深感官场腐败严重。他认为表现有三。一，“大臣阘茸以保富贵，小臣钳结而惜功名。”㉙二，“纲纪日弛，法度日坏，”贪暴之吏“朘削”百姓，“民难自存，”“驱民为盗！”三，官场奢靡致使财赋亏空。“今天下奢侈成风，”各种费用“俱穷极华靡，”而对受灾之民，他们却“追呼敲扑不已。”如此则属“上下虚耗，”“灾由人事。”㉚为此，他提出了许多奖惩措施，如定督抚举劾之例等等。这些内容反映出魏裔介清理吏治的思想是较为全面而深刻的。据笔者统计，自顺治九年十二月至康熙九年五月，他弹劾各类溺职之臣十四名，并因此而付出了深重的代价。例如，顺治十七年六月，当他以大量事实疏参了大学士刘正宗以后，顺治帝于盛怒之下将他与刘正宗等被参之臣一并革职，交刑部严审议罪。议政王等虽于是年十一月证明其所劾是实，应予补用。但未出二个月，顺治帝便死去了。其间，魏裔介陷入了前所未有的“势孤寡援、”“人咸危之”的逆境之中。㉛对此，他心情坦荡，“即罢斥归田，复何忧哉！”

同魏裔介相比，魏象枢在这方面虽也有坎坷，总的来看，他是顺利的。但是，当他遇到与其相似的遭际时，他选择了辞官归里、闭门著书的道路。

顺治五年，魏象枢首劾安徽巡抚王懩受贿白银三千两，包庇县令邓继球，王懩罢职，朝野震动。顺治八年，他又疏参大学士宁完我的亲戚、江苏布政使刘汉祚侵欺缺赋五十余万两，顺治帝命按律议处。次年，当他应按例升转吏科都给事中时，遭到朝中的明枪暗箭。顺治帝排除干扰，转升其职。他深有感触，“首肃计典，力复纠拾，以清吏治。”㉜顺治十年，他奉行大计，告诫僚友，严拒贿络，锁厅查实。复命兵马司官兵为之昼夜巡查，有徇情者，严拿勿论。一时间，纲纪肃然。同时，他还连上五疏，皆关吏治。如“言官不宜反坐，”㉝著为令。获罪言官因之力辨其冤，宜复原职。又言：言官得罪，不当重惩，应以考功之法治之。时人赞之曰：“言路通塞，此大关键也。”㉞同年，由于宁完我等人的包庇支持，刘汉祚竟被会推为巡抚。魏象枢坚决反对，具疏指控。次年，宁完我参劾陈名夏时，存心加害于他，谓之与陈结为一党，遂被拘捕。经审实，宁完我纯系诬陷。但顺治帝以其未事先纠参为由，降一级调用。此后，他虽有升职，但颇感“寒月横窗，”“心忧悚惧。”㉟顺治十六年，他疏请终养。自此，他在家乡潜心研究理学。十三年后（康熙十一年），大学士冯溥以其能振刷纲纪，特疏举荐。此时，他因忆及朝内的斗争和生活拮据而犹豫不决。康熙帝求才心切，二次传旨。及至他被召见后，感到喜遇名主，久安长治，实惟其时。自是年十一月，他在一年内上疏十四篇。其中，他弹劾湖南布政使刘显贵侵蚀白银九万余两等事，尤为康熙帝重视。㊱那时，他的思想是“欺人如欺天勿自欺也，负民即负国何忍负之。”㊲

康熙十七年，魏象枢官至都察院左都御史，首疏申明宪纲，强调“国家之根本在百姓，百姓之安危在督抚。故督抚廉则物阜民安，督抚贪则民穷财尽，”“愿诸臣为百姓留膏血，为国家培养元气。”㊳他从十个方面深刻揭露了官吏中贿赂逢迎、包庇纵容等种种劣迹。康熙帝认为所奏“切中时弊，”立即实行。次年，御书“清慎勤”赐之，称赞他堪称此誉。同

年四月，授刑部尚书。他认为吏治虽有转机，但仍有不少贪赃枉法之臣。于是，他请留原职，借以“激浊扬清，为朝廷振肃纲纪。”㊴康熙帝允其请。七月二十八日，他一日三疏，弹劾土克善、刘源等大臣违法乱纪。土、刘等人因而受到严惩。“一时百僚震摄，纲纪肃然，人以公为不负所言，克举其职。”㊵同一天，京师发生强烈地震，魏象枢立即入朝问安，因汉官中唯其一人至，康熙帝很受感动，单独召见。他请退左右，奏言大学士索额图、明珠各立私党、揽权贪纵、陷害异己等罪行。言词激烈，声泪俱下。次日，康熙帝严厉谴责索、明及其他朝臣，明确表示：如若赃证俱实，定加严惩。㊶此后，索、明二相皆在康熙年间获罪罢斥，而揭发此二名权臣之罪恶者，实自魏象枢始。这是他对清初政治的重大贡献。此外，他还于康熙二十一年受命巡查直隶等地，仅在八个月的时间内，他就按律绞斩了民愤极大的两名赃官、三名土豪劣绅、四名庄头。又区别情况，惩办了二百余名罪犯。不法官绅，惶恐至甚，民心大快。

显然，魏象枢以其刚直敢言赢得了康熙帝的信任和爱护。这一无以伦比的因素不仅使索、明二相及其党羽不敢加害于他，同时也消除了他当年的“悚惧”之心，从而促使其发挥更大的才干，为清初统治尽忠竭力。在此前后，魏裔介的境遇则大不如他，这涉及到加派练饷、维护统一和康熙用人等重大问题，笔者拟在下文论述。

三

自顺治十八年正月至康熙八年五月，在清初最高统治者之中，出现了因康熙帝年幼而由苏克萨哈、鳌拜等四大臣辅政的局面。其间，鳌拜清除异己，政局动荡。在这八年中，魏裔介先补原官，后自疏不职，奉旨留任。康熙二年五月，改升吏部尚书。次年十一月，升内秘书院大学士。史载：“时辅臣柄政，论事辄争执，裔介调和异同，时有所匡正。”㊷

顺治十八年七月，清廷决定恢复明末练饷，加派多达五百余万两。其弊之重，引起了魏裔介的高度重视。同年十二月，他严肃指出：各地百姓“虽然勉完此项，而人穷粮贱，剜肉医疮，其苦难之状，有难以笔舌形容者！若年年加派，稍遇凶荒，百姓之流离死亡，岂能支乎？！”题请合计天下兵粮，倘若足用，加派“即应全部停止。”如果以“内库之金”补之不足，加派之数也只能限于一、二百万两以内，正所谓“为百姓，即为国家。”㊸

是疏突出体现了魏裔介的忧国忧民之心和他在政治上的杰出才能。疏后两日，清廷即从其言，决定除本年已派之外，自康熙元年起“通行停止，”户部“作使刊示，遍行晓谕，使小民咸知。”㊹

康熙元年二月，吴三桂绞杀了永历帝朱由榔，南明的最后一个政权灭亡。这时，魏裔介预感到云南地处边疆，事关统一，应有长远之策。同年四月，疏言：滇黔川楚，地势广阔，如不以满洲兵镇守，“倘或戎寇生心，鞭长不及！”前史之鉴，“荆襄乃天下腹心，”应选一大将，领兵数千，“常驻其地。无事则控扼形势，可以销奸宄之萌；有事而提兵应援，可以据水陆之胜。”这是“百年之久远之计而非徒今日之谋也。”㊺遗憾的是，清廷未从其言。此后，吴三桂独霸滇黔。康熙十二年，三藩叛乱，首自云南。一时间，战火四起。对此，康熙帝的第一个行动正是命一大将，赶赴荆州，“固军民之心，”“以遏贼势。”㊻

上述内容生动的说明了魏裔介对维护清初统一的重大贡献。他对云南局势的分析和防范措施被清人誉为“先见”和“卓识。”㊼在此期间，魏象枢正在家乡终养，他对于加派练饷

有无看法，史籍乏载。然而，必须指出的是，当三藩乱起之时，他坚决反对出兵平叛。他说："此乌合之众，何须发兵！……。今不烦用兵，抚之自定。"⑱这种误国之见遭到康熙帝的斥责后，他急忙改变主张，密陈三疏，如申明法纪、以遏吴三桂等煽惑民心等等，深合康熙帝之意。康熙十三年，他连升四职。是时，魏裔介虽早已乞假归籍，但他仍一如既往，关心国事。同年，"征南大兵过槐水，有满汉中书舍人来谒公，询以方略。"他针对当时之势，告曰："能守而后方能战尔！"⑲一语道破了扭转战局的关键。

可是，自康熙十年以来，这样一位具有远见卓识的政治家、军事家却一直被冷落于朝门之外，直至抱憾而终。这与康熙帝在用人方面的失误是密切相关的。

康熙九年五月，御史李之芬疏参魏裔介，其重要内容是他与已处死的鳌拜亲信、班布尔善"朋比相倚，""擅权害政！"㊿此外，还有为其亲属另谋他职事。魏裔介据此回奏："以鳌拜之势焰，臣足迹不登其门，况班布尔善与臣同官，岂肯蹈朋比之事乎！"51其后，事实证明：魏裔介与班布尔善的关系"并无市恩徇情之处，"余事虽实，但属赦前勿论之列。52因他涉及已结之案，议削级罚俸。康熙帝免之，希望他"嗣后宜勤慎供职。"然时过未久，便将他调出吏部，补授保和殿大学士兼礼部尚书。

魏裔介以其多年的官宦生涯，深知此次遭劾必将留下隐患，而在这时调职补官显然就是失去信任的信号。尽管党附鳌拜之嫌纯属诬陷，但是，他自仕清以来的最高官职确系鳌拜辅政时所得，这又怎能不引起康熙帝的警觉呢？同时，在此之后，他的那几名为官亲属均已受到不同惩处，更何况满族帝王对汉官的防范和控制随处可见。基于这种情势，他又怎能不深有感触和疑虑呢！经过审慎而又痛苦的选择，他抱定"知止不辱、知足不殆"的古训，53遂于康熙十年正月以病乞假。康熙帝随即允之。这和同一时期他对其他官员的"温旨慰留"形成了鲜明对比，从而证实了魏裔介的选择。

吴三桂叛乱骤起后，朝野震惊。对此，魏裔介早有建言，而康熙帝也急需人才。此后，他又有起用原籍德高望重大臣之旨，魏裔介又被名列第一。但是，他始终没有再起用这位两朝老臣。众所周知，康熙帝是以爱惜人才、保全功臣闻名于世的。然而，他对魏裔介等人的作法恰恰说明他在用人方面的严重失误。54这就无怪乎魏裔介在临终前借他人之语说出"君才自十倍，天意竟三分！"55有关这方面的内容和魏裔介的其他政绩，笔者将另文详述。

在魏裔介闲居十六年期间，魏象枢已于康熙十六年升任刑部尚书。他勤于政务，以致积劳成疾。康熙帝虑及魏象枢已年逾七十，体弱多病，遂命格外关照。56康熙二十二年八月，魏象枢晕倒朝中，康熙帝亲自问病，连赐补药，谕其尽早调治。次年八月，他自知病难再愈，再疏乞休。康熙帝深表惋惜，准以原官致仕。逾月，谕其再入朝三次，颇多赏赐，又命他在其身旁入座，君臣依依话别。是年九月，众多送行者看到魏象枢仅有图书千卷，感慨纷纷，这在一定程度上反映了他"清正俭约是居官之良法"的思想。57

康熙二十六年七月，魏象枢病逝。康熙帝悼念良深，赐祭葬如典礼，谥敏果。此前一年四月，魏裔介悄然辞世，由于朝臣力争，康熙帝才准予按例祭葬，但不予谥。半个世纪后（乾隆元年）方追谥文毅。然而，在清代官私史著中，人们对魏裔介的评价却高于魏象枢，说他条陈时事，"敢言第一，"58清初诸大典多依其"奏议而定，"不愧是宋代欧阳修之后，惟一先任谏官、后升宰相、历职长久且"展其嘉谟硕画"之人。59还有人将他同魏象枢做了比较，称赞他能"预测奸谋，""其相业胜蔚州多矣。"60应当说，这种评价是接近实际的。

总之，“二魏”在其任清途中所走过的同去不同归、同喜不同悲的道路，正如马克思所说：“他们在理论上得出的任务和作出的决定，也就是他们的物质利益和社会地位在实际生活中引导他们得出的任务和作出的决定。”⑥¹通过对“二魏”的比较研究，我们既可以看到他们在思想、政绩等方面的异同和原因，又能够进而发现顺治、康熙的用人之策及其得失，从而加深我们对清初历史的认识。

---

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，第233—234页。

② 魏裔介，字石生，号贞庵，又号昆林，著有《兼济堂文集》等十余种。魏象枢，字环极，一字环溪，号庸斋，著有《寒松堂集》等，因康熙帝赐其寒松堂扁额，故以书名。

③④ 《魏贞庵先生年谱》第1页，乾隆三十一年《柏乡县志》卷6〈人物〉。

⑤⑨⑩㉜㉟㊲ 《魏敏果公年谱》第6页，第12页，第22页，第34页。

⑥ 《魏贞庵先生年谱》第3—4页，《碑传集》卷11〈徐乾学·柏乡魏公裔介墓志铭〉，下同。

⑦⑪㉑㉕㊾53 55 《魏贞庵先生年谱》第6页，第8页，第15页，第38页，第35—36页，第53页。

⑧ 《国朝耆献类徵》卷3〈宰辅三·魏裔介〉。

⑫ 《兼济堂文集》卷9，第1—2页，《汉名臣传》卷3。

⑬⑭㉒㊸㊺ 《兼济堂文集》卷9第12页；第9页、第13页；第10—11页，下同；卷11，第42—43页；第44—45页。

⑮ 《清世祖实录》卷132、第4页，《魏贞庵先生年谱》第17页。

⑯ 陶正靖：《晚闻先生集》卷6。

⑰⑳58 《碑传集》卷11〈徐乾学·柏乡魏公裔介墓志铭〉；卷8〈陈廷敬·刑部尚书敏果魏公象枢墓志铭〉；卷11〈任启运·魏公传〉。

⑱㉓㊳ 《寒松堂集》卷1，第23—24页，下同；第37页、第39页；卷4，第1—2页，下同。

⑲ 《国朝先正事略》卷3〈名臣·魏敏果公事略〉，下同。

㉔㉙ 《兼济堂文集》卷9，第46页，下同；第8—9页，下同。

㉖㉗㉘㉚ 《清世祖实录》卷81，第8页；卷125，第11页；卷112，第2—3页。

㉛ 《魏贞庵先生年谱》第28页，下同。

㉝ 《清史列传》卷8〈魏象枢〉。

㉞ 徐世昌：《大清畿辅先哲传》传一〈名臣一·魏象枢〉。

㊱ 光绪三年《蔚州志》卷14〈史传下·魏象枢〉。

㊴㊹㊽㊿51 52 《清圣祖实录》卷81，第2页；卷5，第19—20页；卷163，第17页；卷33，第14页；卷33，第16页；卷34，第19—20页，下同。

㊵ 陈康祺：《郎潜纪闻二笔》卷11〈圣祖鉴魏敏果之无欺〉。

㊶ 详见《康熙起居注》第421—422页、《清史稿》卷269等书。

㊷ 《清史稿》卷262〈列传四十九·魏裔介〉。

㊻ 《平定三逆方略》卷1。

㊼ 详见《碑集传》卷11、《国朝先正了略》卷3、《啸亭杂录》卷3。

54 请参见拙文：《康熙用人刍议》，载于《光明日报》1987年9月30日。

56 详见《康熙起居注》第898页，第918页。

57 王士桢：《池北偶谈》卷6〈谈献二·魏象枢〉。

59 《文献征存录》卷1〈魏裔介〉，《魏贞庵先生年谱》第47页。

60 昭梿：《啸亭杂录》卷3〈魏柏乡相公〉。

61 《马克思恩格斯全集》第8卷，第152页。